

MR. SPEAKER.— The question is

“For the figures and words “30th June 1980” appearing in the last line, the figures and words “30th August 1980” be substituted.”

The Motion was adopted

LEGISLATIVE BUSINESS

Mysore Betting Tax (Karnataka Amendment) Bill, 1980.

Motion to Consider

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance and Planning) :
Sir, I beg to move that the Mysore Betting Tax (Karnataka Amendment) Bill, 1980 be taken into consideration.

The question was proposed

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ:—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, The Mysore Betting Tax (Karnataka Amendment) Bill, 1980—ಇದನ್ನು ಸಂಗ್ರಹವಾಚ್ಛೆ ಮುಖಾಂತರ ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೆ: ರೇಸನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪರವಾನಗಿ ಇದೆ. ಅದರ ಕೆಲವು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಟರ್ಫ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ರೇಸ್‌ಕೋರ್ಸ್ ಹೊರಗಡೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಾರಿ ಒಳಗಡೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬೆಟ್ಟನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಟಿಕೆಟುಗಳನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರ ಬೆಟ್ಟನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವುದು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಹಾಲಿ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಪೋಲೀಸರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದರು. Suit No. O.S. 471/78 was filed in the Munsiff Court Civil Station, Bangalore. ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ತೀರ್ಪು ಬಂದಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಟರ್ಫ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯವರು ನಿರಾಂತಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಇದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ರೇಸಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯ ಕೊರತೆಯಾಗಿ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಈ ಒಂದು ಸಂಗ್ರಹವಾಚ್ಛೆಯನ್ನು ಸಮ್ಮರ್ ರೇಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಮೇ ಮತ್ತು ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆದಾಯ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ಆದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವಂಥ ಚಿಪ್ಪೆ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದಾದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಟರ್ಫ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯವರು ಬೆಟ್ಟಿನನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಟಿಕೆಟುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರ ಪರವಾಗಿಬೆಟ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ

Under the Penal Clause 13(1).— If the person committing an offence under this Act is a company every person who, at the time the offence was committed was in charge of and was responsible to the company for the conduct of the business of the company as well as the company shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.]

12-30 P.M.

In Section 12(2).— [“Any person who contravenes or attempts to contravene or abets the contravention of the provisions of sub-section (1) or any rule made to carry out the purposes of said sub-section shall, on conviction, be punishable with rigorous imprisonment for a term which may extend to three years and shall also be liable to fine which may extend to five thousand rupees” ಎಂದು ಇದೆ.

ಹೀಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭ ಬರುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ, ಅಂಗೀಕಾರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ):— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದಾಗ, ಮೊದಲು ೯ ತಿಂಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಇವತ್ತು ೯ ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ನಡೆಯುವ ತಿರುವು ಬೆಂಗಳೂರು ರೇಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೋ ಎಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆದಾಯ ಒರಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಔಟ್ ಸೈಡ್ ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಏನಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದುರದೃಷ್ಟಕರವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ನೀವು ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಯಾರು ಈ ಟರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಬುಕ್ ಮೇಕರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರೇ ಔಟ್ ಸೈಡ್ ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್‌ನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರಲ್ಲ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾರು ನಡೆಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಟರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್‌ನವರು ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸಿನವರಿಬ್ಬರೂ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೆಲಸವಾಗಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ, ನೀವು ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟೇ ಸ್ಕ್ರಿಕ್ಸ್ ಆಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೂ ಅದನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಇಪತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ರೇಸ್‌ಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತೀರಾ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್‌ಟೇಬಲ್‌ಗಳೂ ಸಹ ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸಂಸಾರವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ? ಎಷ್ಟು ಜನ ಪೋಲೀಸ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳು ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ? ಮತ್ತು ಮೊದಲು ೩ ತಿಂಗಳು ಇದ್ದುದನ್ನು ಇವತ್ತು ೯ ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇವತ್ತು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಮ್ಸ್ ದಿನದಿನೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಈ ರೇಸ್‌ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಇಲ್ಲಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆಶಾಸನೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಕುದುರೆಗಳನ್ನು ತೊಳೆಯುವುದರಿಂದ ರೋಗಖುಜನಗಳು ಹರಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಂಬುದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಇವತ್ತು ಏನು ಮೈಸೂರು ಟರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ರೇಸ್ ಟರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್ ಇದೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೊಸೈಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿ ಸಿದ್ಧಿ, ಅದಕ್ಕೆ ೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಳಾಸವನ್ನು ಸಹ ವಿಧಾನಸಭೆ ಅಡ್ರೆಸ್‌ನ್ನು ಪರ್ಮನಂಟ್ ಆಡ್ರೆಸ್ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಅದು ಏನಾಯಿತೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈ ರೇಸ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೋರಮಂಗಲದ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ವಿಷಯ ಏನಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

†SRI A. LAKSHISAGAR.—It is now 12-30 P.M. and I don't think we will be able to finish this. ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಬಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದಿದ್ದರು, ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಅಮೇಲೆ ಜರ್ಜೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

MR. SPEAKER. Instead of meeting at 2-00 P.M. we can meet at 2-30 P.M. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಈಗಲೇ ೧ ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಿ ಬಿಡೋಣ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—The proposed amendment that is before the House is superfluous and it does not serve the purpose for which it is brought before this House. Sir, I refer to the statement of Objects and Reasons appended to the Bill. It reads thus —

“It has come to the notice of Government that some persons not being licensed book-makers, are purchasing as Turf Commission Agents either by receiving bets from the public or by purchasing tickets on behalf of public in respect of horse running in horse races or in respect of riders of such horses outside the premises of the licensed race courses at Bangalore and Mysore and are thereby depriving of Government huge amounts of betting tax”.

This appears to be the reason which prompted them to come up with this amendment and for the approval of this House Sir, I say it is superfluous. I don't know my learned friend Mr. Moily has ever visited the Race Course. Mere visitation to Race Course will not give you an idea of the functioning of the manner in which this betting i.e., this unlicensed betting takes place both inside the precincts of the race course and also outside. Sir, it is better that my friend goes there and makes a proper and considered study of the manner in which these things go on; If he had done it, perhaps he would not have come forward with this amendment. I may tell him with some degree of understanding of the situation that prevails there. You will not be able to stop this. I take a bet with you that you will not be able to stop this kind of business that goes on under the very nose of the Police Officers. You will not be able to control or contain or eliminate it. It is superfluous. You will only be strengthening the hands of the Police. This instrument would be used by the Police as an instrument of harassment of persons where the Police Officer chooses to wreak vengeance either for personal vendetta or for gain. I am making this out of some experience of racing that is going on in Mysore, Madras and also in Bangalore. You will not be able to eliminate them. I was really surprised when the Hon. Minister for Finance made a reference to a Civil Suit having been decided by the Munsiff Court, Civil Station, Bangalore. Has an appeal been filed against the decision of the Munsiff's judgement and decree and if so, what is the decision of the appellate court? This is one aspect of the matter.

Sir, I should like my learned friend Mr. Moily to have regard to to the Karnataka Police Act, 1963 and in particular to Chapter 7 relating to the prevention of gambling. How many criminal cases have been filed under the Karnataka Police Act? I want him to go through every one of the Sections i.e., from 78 to 91. These provisions are sufficient enough to arm the police to take such action as is necessary to achieve the objectives of the Bill under consideration achieve. After having exhausted their remedies under the provisions of Karnataka Police Act and if the Police opined that it is not sufficient enough to handle the situation, it would have been better for my learned friend to come forward with this Bill for an amendment of the bettering Act.

Sir, This is the pith and substance of the matter. Therefore, I would urge upon the Hon. Minister who is piloting the Bill to wait for some more time. Find out the methods by which the present evil can be contained within the provisions of the Karnataka Police Act. It is wide enough. I have gone through each and every section of the Act including this portion. Therefore, I want him to consider this again as the bill will not serve any purpose. I shall show to Sri Ramakrishna how it is going on, if he comes with me next Sunday. Every second man is a bookie, and receives money for betting. Therefore, I would humbly submit for the consideration of the Hon. Minister that this will not serve any purpose, it would only strengthen the police in wreaking vendetta against certain people. Many people make money, in the process. This will not help in the collection of revenue.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—I think it is not concerned with the Police Act

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್.—ದಯವಿಟ್ಟು ರಾತ್ರಿಂಟಿಲ್ಲಾ ಓಡಿ ಭಾನುವಾರ ಬೇಕಾದರೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ ತಾವು ಅದನ್ನು ಕೇಗೆ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ನಂತರ ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಶಕಬಾಷಾಗಿರಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ದಯವಿಟ್ಟು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ? ಸಂವಧಾನದ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

One thing new in this Bill is that they have inserted a new definition, i.e., Turf Commission Agent. Again I am submitting that the provisions of the Karnataka Police Act would be sufficient enough to deal with the situation. It covers Andar-Bhar, Matka and other activities coming under the purview of the gambling. Subsequently, this Act has also been amended to curb all these activities. We have already got a law, therefore, this will not serve any purpose. About the punishment, it is a different matter, you have got a law to deal with the situation. It is better if they come up with some piece of

amendment to the Betting Tax Act which would be of some use. Therefore, let them withdraw it and come up with a considered piece of amendment to the Act.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಗಂಗಾಧರನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಕೊರತೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಅದು ಸಾಗತಾರವಾದುದು. ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರವರು ಇವೆಲ್ಲ ಪೋಲೀಸ್ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕವರ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಗೇಮಿಂಗ್ ಮತ್ತು ನಾನ್-ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಗೇಮಿಂಗ್ ಎಂದು ಎರಡು ವಿಧಗಳಿವೆ. ಕಾನೂನು ಪರಿಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಡದೆ ಇರುವ ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪೋಲೀಸ್ ಆಫೀಸ್ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. Therefore, the selling of tickets illegally is prevalent there. Therefore, the introduction of this Amendment is absolutely necessary to bring into book the persons who are involved in this illegal trade. This is a welcome proposition because it is there in other states also. ಇದರಲ್ಲಿ ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸಾಲದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಿ, ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು. ಆದರೆ ಈ ತರಹದ ಕೇಸುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಟರ್ಫ್ ಕ್ಲಬ್ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ They are issuing passes indiscriminately. They are also betting on behalf of some other persons, with the result the State is losing revenue to the tune of Rs. 25 thousand every month. Passes are issued to those persons who are not permitted. Therefore, that also should be covered under this Act. If it is done there will be more income to the State.

SRI WILLIAM ST. JOHN SINCLAIR MARLEY.—Mr. Speaker, Sir, in rising to support this Bill, I would like to make a few suggestions. The hon. Member Sri Lakhmisagar said that this Act was not necessary. But, I want to say that this is not a new thing in the Turf Club. It is going on for years there, because the Government is charging exhibitant taxes. The moment the Turf Club started, the Government had imposed 17½% tax. That is why people do not go to legitimate book makers. People will go to unauthorised book makers, who do not give tickets and who do not give vouchers. This is the method they are adopting. This has been going on for the last 20 years and this is not a new thing. Therefore, I would suggest the Government to think very seriously for bringing down the betting tax so that people will pay the legitimate tax and will not go to unauthorised book makers. Therefore, it is better to reduce the betting tax to 5 to 8%. If that is done, the Government will not lose revenue. The other point Sri A. Lakshmi sagar referred to was about the police. The police people harass and grab money by saying that you are involved in illegal betting, etc. Again I would really call upon the Government to think of bringing down the betting tax. Thank you Sir.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಲಿಗಲ್ ಗೇಮಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ. It is a pious wish, it cannot be a real stick attitude. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇದ್ದು ಗೇಮಿಂಗ್ ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಟಿಕೆಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ಪೋಲೀಸರು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡರೂ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಂಜಂಕ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು succeed ಆದರೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಬೇಕು. ಕಾನೂನಿನ ಹೊರಗೆ ಇರುವವರು ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಾರದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏನು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದು ಮಾಲೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಆಗಲಾರದು. ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಾರ್ಲೆಯವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ರೇಟ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಜನ ಹೊರಗೆ ನಿಂತು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂಬ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ರೀಟರ ಮೇ ನಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಗೆ ರೇಷು ನಡೆದಾಗ ೧೬ ಲಕ್ಷ ೮೪ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಂತು. ೧೯೪೦ ರಲ್ಲಿ ೨೬ ಲಕ್ಷ ೯೯ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ.

SRI P. RAMDEV.—It depends upon number of meetings.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ಪೂವರ್ಡ್ಸ್ ಕೂಡ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಿಚಾರ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಸ್ಪೂವರ್ಡ್ಸ್ ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡಬಾರದು, ಬೇರೆಯವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಮತ್ತು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೇಸ್‌ಕೋರ್ಸ್ ಒಳಗೆ ಕೂಡ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸ್ಪೂವರ್ಡ್‌ಗಳು ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಏನೂ ಮಾಡಿಸಲೂಬಾರದು ಮತ್ತು ಅವರೂ ಮಾಡಬಾರದು, ಈ ಪ್ರಬೋದನೆ ನಿಲ್ಲಿಬೇಕು ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. I warned the Stewards to co-operate with the Government to collect more taxes and also prohibit illegal betting inside and outside. ಈಗ ನಾವು ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಜನರು ಹೊರಗೆ ನಿಲ್ಲುವ ಬದಲು ಒಳಗಡೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. When we have issued this Ordinance they are coming inside the Race Course and officially they are purchasing tickets. ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಹೊರಟಿದ್ದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಒದಗಿಬಂದಿದೆ. ಬೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮದೇವ್ ಅವರು ಮೆಟ್ಟಾ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. It is totally an illegal game. Therefore ಅದು ಈ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರೇಸ್‌ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಈ ಮಸೂದೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸೋಸೈಟಿ ರಿಡೆಸ್ಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೇಸಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇತ್ತು. ಕುದುರೆ ಜೂಜನ್ನು ಸೋಸೈಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಬಹುದು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಸೋಸೈಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರೇಸ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದು ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಟರ್ಫ್ ಕ್ಲಬ್ ಎಂದು ರೇಸ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಅದು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಸೋಸೈಟಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾವೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್. ಪ್ರವೀಳ. —ನೀವು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನೀವೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರವೀಳ.—ನಾನು ರೇಸ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್ ಪಟೇಲ್.—ಕುದುರೆ ಓಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಓಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಬಹುದು!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯಾರಾದರೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಿದರೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

CHAIRMAN.—It is an hypothetical issue.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಬಂದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

CHAIRMAN.—I will now put the consideration motion to the vote of the House. The question is :

“That the Mysore Betting Tax (Karnataka Amendment) Bill 1980, be taken into consideration”

The Motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 5

CHAIRMAN.—The question is:—

“That clauses 2 to 5 both (inclusive) do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clauses 2 to 5 (both inclusive) were added to the Bill

CLAUSE 1, etc.,

CHAIRMAN.—The question is :

“That clause 1 the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 1 the Long Title, the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill

Motion to Pass

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance and Planning).—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Betting Tax (Karnataka Amendment) Bill 1980 be passed”

CHAIRMAN.—The question is :—

“T hthe Mysore Betting Tax (Karnataka Amendment) Bill :—be passed.”

The motion was adopted and the bill was passed.

CHAIRMAN.—The House now stands adjourned to meet again at 2.30 P.M.

The House adjourned at One of the clock to meet again at thirty minutes past Two of the Clock)

2-30 P.M.

The House reassembled at thirty minutes past two of the clock

(MR. SPEAKER.—in the Chair.)

FINANCIAL BUSINESS

Discussion and voting of demands for the grants for the year 1980-81.—Demand No. 61 and 62.

SMT. MANORAMA MADHWARAJ (Minister of State for Social Welfare).—Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move :

Demand No. 61

“That a sum not exceeding Rs. 23,36,24,000 on Revenue Account and Rs. 21,00,000 on Capital Account inclusive of the sum granted ‘on account’ be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of ‘Social Security and Welfare (Excluding Women and Children’s Welfare)’”.

Demand No. 62

“That a sum not exceeding Rs. 8,86,18,000 on Revenue Account inclusive of the sum granted ‘on account’ be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of ‘Women and Children’s Welfare.’”

The Question was proposed